

Rajasthali Law Institute

Prelims test series

Evidence Act-9 (Section 1 to 51)

1) Evidence under the Indian Evidence Act means & includes

- (a) Ocular evidence
- (b) Documentary evidence
- (c) Ocular and documentary evidence both
- (d) Ocular evidence based on documents only.

1) भारतीय साक्ष्य अधिनियम के तहत साक्ष्य का अर्थ है और इसमें शामिल है

- (ए) नेत्र-संबंधी साक्ष्य
- (बी) दस्तावेजी साक्ष्य
- (सी) नेत्र संबंधी और दस्तावेजी साक्ष्य दोनों
- (डी) केवल दस्तावेजों पर आधारित नेत्र साक्ष्य।

2) Proof of a fact depends on ?

- (a) Accuracy of the statement and not upon the probability of its existence
- (b) Not upon the accuracy of the statement but upon the probability of its existence
- (c) Artificial probative value assigned to a fact

(d) Rigid mathematical demonstration.

2) किसी तथ्य का प्रमाण किस पर निर्भर करता है?

- (ए) कथन की सटीकता और उसके अस्तित्व की संभावना पर नहीं
- (बी) कथन की सटीकता पर नहीं बल्कि उसके अस्तित्व की संभावना पर
- (सी) किसी तथ्य को दिया गया कृत्रिम संभावित मूल्य
- (डी) कठोर गणितीय प्रदर्शन।

3) Standard of proof in

- (a) civil and criminal cases is the same
- (b) criminal cases is much more higher than in civil cases
- (c) criminal case is lower than in civil cases
- (d) either (a) or (c) are correct

3) प्रमाण का मानक में

- (ए) सिविल और आपराधिक मामले समान हैं
- (बी) आपराधिक मामले सिविल मामलों की तुलना में बहुत अधिक हैं
- (सी) सिविल मामलों की तुलना में आपराधिक मामले कम हैं
- (डी) या तो (ए) या (सी) सही हैं

4) Presumptions under the law of evidence are

- (a) presumption of facts
- (b) presumptions of law
- (c) both (a) & (b)
- (d) only (b) & not (a).

4) साक्ष्य का नियम के तहत धारणाएं हैं?

- (ए) तथ्यों का धारणाएं
- (बी) विधि का धारणाएं
- (सी) दोनों (ए) और (बी)
- (डी) केवल (बी) और नहीं (ए)।

5) Propositions under Evidence Act are

Point I- Presumptions of facts are always rebuttable

Point II -. Presumption of facts can be either rebuttable or irrebuttable

Point III- Presumption of law are always irrebuttable

Point IV- Presumption of law can be either rebuttable or irrebuttable.

Which is true of the aforesaid propositions?

- (a) I & III are correct but II & IV are incorrect
- (b) I & IV are correct but II & III are incorrect
- (c) II & III are correct but I & IV are incorrect.
- (d) II & IV are correct but I & III are incorrect

5) साक्ष्य अधिनियम के अंतर्गत प्रस्ताव हैं

बिंदु I- तथ्यों की धारणाएं हमेशा खंडन योग्य होती हैं

बिंदु II- तथ्यों का धारणाएं खंडनयोग्य या अपरिवर्तनीय हो सकता है

बिंदु III- विधि की धारणाएं हमेशा अपरिवर्तनीय होती हैं

बिंदु IV- विधि की धारणा या तो खंडन योग्य या अपरिवर्तनीय हो सकती है।

जो उपरोक्त प्रस्तावों के लिए सत्य है?

- (ए) I और III सही हैं लेकिन II और IV गलत हैं
- (बी) I और IV सही हैं लेकिन II और III गलत हैं

- (सी) II और III सही हैं लेकिन I और IV गलत हैं।
(डी) II और IV सही हैं लेकिन I और III गलत हैं

6) Under the law of evidence, the relevant fact ?

- (a) Must be legally relevant
(b) Must be logically relevant
(c) Must be legally & logically relevant
(d) Must be legally & logically relevant and admissible.

6) साक्ष्य का नियम के तहत, सुसंगत तथ्य?

- (ए) कानूनी रूप से सुसंगत होना चाहिए
(बी) तार्किक रूप से सुसंगत होना चाहिए
(सी) कानूनी और तार्किक रूप से सुसंगत होना चाहिए
(डी) कानूनी और तार्किक रूप से सुसंगत और स्वीकार्य होना चाहिए।

7) Relevancy is ?

- (a) Question of law and can be raised at any time
(b) Question of law but can be raised at the first opportunity
(c) Question of law which can be waived
(d) Question of procedure which can be waived.

7) सुसंगति है ?

- (ए) विधि का प्रश्न और किसी भी समय उठाया जा सकता है
(बी) विधि का प्रश्न लेकिन पहले अवसर पर उठाया जा सकता है
(सी) विधि का प्रश्न जिसे माफ किया जा सकता है
(डी) प्रक्रिया का प्रश्न जिसे अस्वीकार किया जा सकता है।

8) Question of mode of proof is

- (a) A question of law which can be raised at any time
- (b) A question of procedure but has to be raised at the first opportunity and stands waived if not raised at the first opportunity
- (c) A question of procedure & can be raised at any time
- (d) A mixed question of law & fact.

8) प्रमाण का तरीका प्रश्न है?

- (ए) विधि का प्रश्न जिसे किसी भी समय उठाया जा सकता है
- (बी) प्रक्रिया का प्रश्न है लेकिन इसे पहले अवसर पर उठाया जाना चाहिए और यदि पहले अवसर पर नहीं उठाया गया तो माफ कर दिया जाएगा
- (सी) प्रक्रिया का प्रश्न किसी भी समय उठाया जा सकता है
- (डी) विधि और तथ्य का मिश्रित प्रश्न।

9) Which of the following documents are not admissible in evidence ?

- (a) Documents improperly procured
- (b) Documents procured by illegal means
- (c) Both (a) & (b)
- (d) Neither (a) nor (b).

9) निम्नलिखित में से कौन सा दस्तावेज़ साक्ष्य के रूप में स्वीकार्य नहीं है ?

- (ए) दस्तावेज़ अनुचित तरीके से प्राप्त किए गए

- (बी) अवैध तरीकों से प्राप्त दस्तावेज
(सी) दोनों (ए) और (बी)
(डी) न तो (ए) और न ही (बी)।

10) Several classes of facts, which are connected with the transaction(s) in a particular mode, are relevant ?

- (a) under section 6 of Evidence Act
(b) under section 7 of Evidence Act
(c) under section 8 of Evidence Act
(d) under section 9 of Evidence Act.

10) तथ्यों के कई वर्ग, जो एक विशेष प्रकार के लेनदेन से जुड़े हैं, प्रासंगिक हैं

- (ए) साक्ष्य अधिनियम की धारा 6 के तहत
(बी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 7 के तहत
(सी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 8 के तहत
(डी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 9 के तहत।

11) Transaction and instances relating to a right or custom are relevant

- (a) Under section 6 of Evidence Act
(b) Under section 8 of Evidence Act
(c) Under section 10 of Evidence Act
(d) Under section 13 of Evidence Act.

11) किसी अधिकार या प्रथा से संबंधित लेनदेन और उदाहरण प्रासंगिक हैं

- (ए) साक्ष्य अधिनियम की धारा 6 के तहत

- (बी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 8 के तहत
(सी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 10 के तहत
(डी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 13 के तहत।

12) Section 13 of Evidence Act

- (a) Is confined to public rights & does not cover private rights
(b) Is not confined to public right and covers private rights also
(c) Is conned to private rights and does not cover public rights
(d) Either (a) or (c) is correct.

12) साक्ष्य अधिनियम की धारा 13

- (ए) सार्वजनिक अधिकारों तक ही सीमित है और निजी अधिकारों को कवर नहीं करता है
(बी) सार्वजनिक अधिकार और कवर तक ही सीमित नहीं है निजी अधिकार भी
(सी) निजी अधिकारों से जुड़ा है और सार्वजनिक अधिकारों को कवर नहीं करता है
(डी) या तो (ए) या (सी) सही है।

13) Under section 14 of Evidence Act Explanation I

(a) Evidence of general disposition, habit or tendencies is inadmissible

(b) Evidence having a distinct and immediate reference to the particular matter in question is admissible

(c) Both (a) & (b) are correct

(d) Both (a) & (b) are incorrect

13) साक्ष्य अधिनियम की धारा 14 के तहत स्पष्टीकरण I

(ए) सामान्य स्वभाव, आदत या प्रवृत्ति का प्रमाण अस्वीकार्य है

(बी) प्रश्नगत विशेष मामले के लिए एक विशिष्ट और तत्काल संदर्भ वाला साक्ष्य स्वीकार्य है

(सी) दोनों (ए) और (बी) सही हैं

(डी) दोनों (ए) और (बी) गलत हैं

14) Previous conviction of a person is relevant under

(a) explanation I to section 14 of Evidence Act Explanation

(b) explanation II to section 14 of Evidence Act

(c) explanation III to section 14 of Evidence Act

(d) explanation IV to section 14 of Evidence Act.

14) किसी व्यक्ति की पिछली दोषसिद्धि प्रासंगिक है ?

(ए) साक्ष्य अधिनियम की धारा 14 का स्पष्टीकरण I स्पष्टीकरण

(बी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 14 का स्पष्टीकरण II

(सी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 14 का स्पष्टीकरण III

(डी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 14 का स्पष्टीकरण IV।

15) Confession of an accused is admissible against the other co-accused ?

- (a) under section 28 of Evidence Act
- (b) under section 29 of Evidence Act
- (c) under section 30 of Evidence Act
- (d) under section 31 of Evidence Act

15) एक आरोपी की संस्वीकृति अन्य सह-आरोपी के खिलाफ स्वीकार्य है?

- (ए) साक्ष्य अधिनियम की धारा 28 के तहत
- (बी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 29 के तहत
- (सी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 30 के तहत
- (डी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 31 के तहत

16) Confession of one accused is admissible against co-accused

- (a) if they are tried jointly for the same offences
- (b) if they are tried jointly for different offences
- (c) if they are tried for the same offences but not jointly
- (d) if they are tried for different offences and not jointly

16) एक आरोपी की संस्वीकृति सह-अभियुक्त के खिलाफ स्वीकार्य है

- (ए) यदि समान अपराधों के लिए उन पर संयुक्त रूप से मुकदमा चलाया जाता है
- (बी) यदि उन पर अलग-अलग अपराधों के लिए संयुक्त रूप से मुकदमा चलाया जाता है

(सी) यदि उन पर समान अपराधों के लिए मुकदमा चलाया जाता है लेकिन संयुक्त रूप से नहीं

(डी) यदि उन पर अलग-अलग अपराधों के लिए मुकदमा चलाया जाता है, संयुक्त रूप से नहीं

17)'Necessity rule' as to the admissibility of evidence is contained in

- (a) section 31 of Evidence Act
- (b) section 32 of Evidence Act
- (c) section 60 of Evidence Act
- (d) section 61 of Evidence Act.

17) साक्ष्य की स्वीकार्यता के संबंध में 'आवश्यकता नियम' निहित है

- (ए) साक्ष्य अधिनियम की धारा 31
- (बी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 32
- (सी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 60
- (डी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 61।

18) Necessity rule as to the admissibility of evidence is applicable, when the maker of a statement

- (a) Is dead or has become incapable of giving evidence
- (b) Is a person who can be found but his attendance can not be procured without unreasonable delay or expenses
- (c) Is a person who can not be found
- (d) All the above.

18) साक्ष्य की स्वीकार्यता के संबंध में आवश्यकता नियम तब लागू होता है, जब बयान देने वाला

(ए) मर गया है या साक्ष्य देने में असमर्थ हो गया है

(बी) एक ऐसा व्यक्ति है जिसे पाया जा सकता है लेकिन उसकी उपस्थिति अनुचित देरी या खर्च के बिना प्राप्त नहीं की जा सकती है

(सी) एक ऐसा व्यक्ति है जिसे पाया नहीं जा सकता

(डी) उपरोक्त सभी।

19)The person whose statement is admitted under section 32 of Evidence Act

(a) Must be competent to testify

(b) Need not be competent to testify

(c) May or may not be competent to testify

(d) Only (a) is correct and (b) & (c) are incorrect.

19)वह व्यक्ति जिसका बयान साक्ष्य अधिनियम की धारा 32 के तहत स्वीकार किया गया है

(ए) गवाही देने के लिए सक्षम होना चाहिए

(बी) गवाही देने के लिए सक्षम होने की आवश्यकता नहीं है

(सी) गवाही देने के लिए सक्षम हो भी सकता है और नहीं भी

(डी) केवल (ए) सही है और (बी) और (सी) गलत हैं।

20)A dying declaration is admissible

(a) Only in criminal proceedings

(b) Only in civil proceedings

(c) In civil as well as criminal proceedings both

(d) None of the above

20) मृत्युकालीन कथन स्वीकार्य है ?

- (ए) केवल आपराधिक कार्यवाही में
- (बी) केवल सिविल कार्यवाही में
- (सी) सिविल और आपराधिक दोनों कार्यवाही में
- (डी) उपरोक्त में से कोई नहीं

21)A dying declaration ?

- (a) can form the sole basis of conviction without any corroboration by independent evidence
- (b) can form the basis of conviction only on corroboration by independent witness
- (c) cannot form the sole basis of conviction unless corroborated by independent witness
- (d) only (b) & (c) are correct.

21)मृत्युकालीन कथन ?

- (ए) स्वतंत्र साक्ष्य द्वारा किसी भी संपुष्टि के बिना दोषसिद्धि का एकमात्र आधार बन सकता है
- (बी) केवल स्वतंत्र गवाह द्वारा संपुष्टि पर ही दोषसिद्धि का आधार बन सकता है
- (सी) दोषसिद्धि का एकमात्र आधार नहीं बन सकता जब तक कि स्वतंत्र गवाह द्वारा इसकी संपुष्टि न की जाए
- (डी) केवल (बी) और (सी) सही हैं।

22)A dying declaration to be admissible

- (a) must be made before a Magistrate
- (b) must be made before the police officer

- (c) may be made before a doctor or a private person
- (d) may be made either before a magistrate or a police officer or a doctor or a private person.

22) मृत्युकालीन कथन स्वीकार्य होगा

- (ए) मजिस्ट्रेट के समक्ष प्रस्तुत किया जाना चाहिए
- (बी) पुलिस अधिकारी के समक्ष किया जाना चाहिए
- (सी) किसी डॉक्टर या निजी व्यक्ति के समक्ष किया जा सकता है
- (डी) या तो मजिस्ट्रेट या पुलिस अधिकारी या डॉक्टर या किसी निजी व्यक्ति के समक्ष किया जा सकता है।

23) Declaration in course of business are admissible

- (a) under section 32(1) of Evidence Act
- (b) under section 32(2) of Evidence Act
- (c) under section 32(4) of Evidence Act
- (d) under section 32(7) of Evidence Act

23) व्यवसाय के दौरान कथन स्वीकार्य है

- (ए) साक्ष्य अधिनियम की धारा 32(1) के तहत
- (बी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 32(2) के तहत
- (सी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 32(4) के तहत
- (डी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 32(7) के तहत

Estd. 2008

24) Declaration as to custom are admissible

- (a) under section 32(1) of Evidence Act
- (b) under section 32(2) of Evidence Act
- (c) under section 32(4) of Evidence Act

(d) under section 32(7) of Evidence Act.

24) प्रथा के संबंध में घोषणा स्वीकार्य है

- (ए) साक्ष्य अधिनियम की धारा 32(1) के तहत
- (बी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 32(2) के तहत
- (सी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 32(4) के तहत
- (डी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 32(7) के तहत।

25) Under section 32(4) of Evidence Act, the declaration ?

- (a) as to public rights & customs are admissible
- (b) as to private rights & customs are admissible
- (c) as to both public and private rights and customs are admissible
- (d) only as to customs are admissible.

25) साक्ष्य अधिनियम की धारा 32(4) के तहत कथन ?

- (ए) सार्वजनिक अधिकार और सीमा शुल्क स्वीकार्य हैं
- (बी) निजी अधिकार और सीमा शुल्क स्वीकार्य हैं
- (सी) सार्वजनिक और निजी दोनों अधिकार और सीमा शुल्क स्वीकार्य हैं
- (डी) केवल सीमा शुल्क ही स्वीकार्य है।

Estd. 2008

26) Opinions of experts are relevant

- (a) under section 45 of Evidence Act
- (b) under section 46 of Evidence Act
- (c) under section 47 of Evidence Act

(d) under section 48 of Evidence Act.

26) विशेषज्ञों की राय स्वीकार्य हैं?

- (ए) साक्ष्य अधिनियम की धारा 45 के तहत
- (बी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 46 के तहत
- (सी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 47 के तहत
- (डी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 48 के तहत।

27) Under section 45 of Evidence Act, the opinion of expert can be for ?

- (a) identity of handwriting
- (b) identity of finger impression
- (c) both (a) & (b)
- (d) neither (a) nor (b).

27) साक्ष्य अधिनियम की धारा 45 के तहत विशेषज्ञ की राय किसके लिए हो सकती है?

- (ए) लिखावट की पहचान
- (बी) उंगली के निशान की पहचान
- (सी) दोनों (ए) और (बी)
- (डी) न तो (ए) और न ही (बी)।

28) Under section 45 of Evidence Act the opinion of expert can be on the question of

- (a) Indian law
- (b) Foreign law
- (c) both (a) && (b)

(d) only (a) & not (b).

28)साक्ष्य अधिनियम की धारा **45** के तहत प्रश्न पर विशेषज्ञ की राय हो सकती है

(ए) भारतीय कानून

(बी) विदेशी कानून

(सी) दोनों (ए) && (बी)

(डी) केवल (ए) और नहीं (बी)।

29)Opinion of an expert under section 45 of Evidence Act

(a) is a conclusive proof

(b) is not a conclusive proof

(c) is supportive & corroborative in nature

(d) either (a) or (c).

29) साक्ष्य अधिनियम की धारा **45** के तहत विशेषज्ञ की राय

(ए) एक निर्णायक प्रमाण है

(बी) निर्णायक प्रमाण नहीं है

(सी) प्रकृति में सहायक और पुष्टिकारक है

(डी) या तो (ए) या (सी)।

30)A disputed handwriting can be proved

(a) By calling an expert

(b) By examining a person acquainted with the handwriting of the writer of the questioned document

- (c) By comparison of the two-admitted & disputed handwritings
(d) All the above

30) विवादित लिखावट को सिद्ध किया जा सकता है

- (ए) किसी विशेषज्ञ को बुलाकर
(बी) प्रश्नगत दस्तावेज़ के लेखक की लिखावट से परिचित किसी व्यक्ति की जांच करके
(सी) दो-स्वीकृत और विवादित हस्तलेखों की तुलना करके
(डी) उपरोक्त सभी।

31) The res inter alia acta is receivable ?

- (a) under section 45 of Evidence Act
(b) under section 46 of Evidence Act
(c) under section 47 of Evidence Act
(d) under section 48 of Evidence Act.

31) रेस इंटर अलिअ एकता लिये जाने योग्य है?

- (ए) साक्ष्य अधिनियम की धारा 45 के तहत
(बी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 46 के तहत
(सी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 47 के तहत
(डी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 48 के तहत।

Estd. 2008

32) Entries in the books of accounts regularly kept in the course of business are admissible under section 34 of Evidence Act ?

- (a) if they by themselves create a liability

- (b) if they by themselves do not create a liability
- (c) irrespective of whether they themselves create a liability or not
- (d) either (a) or (b).

32) व्यवसाय के दौरान नियमित रूप से रखे गए खातों की पुस्तकों में प्रविष्टियाँ साक्ष्य अधिनियम की धारा 34 के तहत स्वीकार्य हैं?

- (ए) यदि वे स्वयं कोई दायित्व बनाते हैं
- (बी) यदि वे स्वयं कोई दायित्व नहीं बनाते हैं
- (सी) भले ही वे स्वयं कोई दायित्व बनाते हों या नहीं
- (डी) या तो (ए) या (बी)।

33) When the court has to ascertain the relationship between one person and another, the opinion of any person having special means of knowledge and expressed by conduct is admissible

- (a) under section 51 of Evidence Act
- (b) under section 50 of Evidence Act
- (c) under section 52 of Evidence Act
- (d) under section 49 of Evidence Act.

33) जब अदालत को एक व्यक्ति और दूसरे व्यक्ति के बीच संबंध का पता लगाना होता है, तो ज्ञान के विशेष साधन रखने वाले और आचरण द्वारा व्यक्त किए गए किसी भी व्यक्ति की राय स्वीकार्य होती है

- (ए) साक्ष्य अधिनियम की धारा 51 के तहत
- (बी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 50 के तहत

- (सी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 52 के तहत
(डी) साक्ष्य अधिनियम की धारा 49 के तहत।

34)The relationship in section 50 of Evidence Act means

- (a) relationship by blood only
(b) relationship by blood or marriage
(c) relationship by blood or marriage or adoption
(d) only (a) and not (b) & (c).

34)साक्ष्य अधिनियम की धारा 50 में नातेदारी का अर्थ है ?

- (ए) केवल खून का रिश्ता
(बी) रक्त या विवाह द्वारा संबंध
(सी) रक्त या विवाह या गोद लेने से संबंध
(डी) केवल (ए) और नहीं (बी) और (सी)।

35)हेतु का साक्ष्य- / Evidence of motive-

- (a) सुसंगत / Relevant
(b) असंगत / Irrelevant
(c) अग्राह्य / inadmissible
(d) उपरोक्त में से कोई नहीं / None of the above

36)हत्या के एक अभियुक्त व्यक्ति को चोटे आई थीं। उसने अपनी चोटों का कारण चिकित्सक को बताया था। इस स्पष्टीकरण को स्वीकृति माना गया / A man accused of murder had sustained injuries. He told the doctor the cause of his injuries. This explanation was accepted-

- (a) हीरा चन्द्र कोठारी बनाम राजस्थान / Hira Chandra Kothari Vs Rajasthan
- (b) अम्मीनी बनाम केरल राज्य / Ammini Vs. State of Kerala
- (c) भारत सिंह बनाम श्रीमती भागीरथी / Bharat Singh Vs Mrs. Bhagirathi
- (d) उपरोक्त में से कोई नहीं / None of the above

37) धारा-113क भूतलक्षी है तथा यह उन मामलों पर भी लागू होती है जहाँ अपराध इस धारा को जोड़े जाने से पूर्व हुए हों / Section-113A is retrospective and it is applicable even in cases where the offence was committed before the insertion of this section-

- (a) गुरुबचन सिंह बनाम सतपाल सिंह / Gurubachan Singh Vs Satpal Singh
- (b) मदन मोहन बनाम पंजाब राज्य / Madan Mohan Vs. State of Punjab
- (c) उत्तरप्रदेश राज्य बनाम वल्लभदास / State of Uttar Pradesh v/s Vallabhdas
- (d) वहुला भूषण बनाम तमिलनाडू राज्य / Vahula Bhushan Vs. Tamil Nadu

38) वहाँ कोई विबन्ध नहीं हो सकता, जहाँ दोनों पक्षकारों को मामले का तथ्य विदित है- / There can be no estoppel, where the truth of the matter is known to both the parties-

- (a) पिकार्ड बनाम सियर्स / Picard vs Sears
- (b) मोहरी बीबी बनाम धर्मोदास घोष / Mohri Bibi Vs Dharmodas Ghosh

(c) मोतीलाल पदमपत सुगर मिल्स बनाम उत्तरप्रदेश राज्य / Motilal Padampat

Sugar Mills Vs. State of Uttar Pradesh

(d) उपरोक्त में से कोई नहीं / None of the above

39)सहअभियुक्त की असंपुष्टि संस्वीकृति के आधार पर किसी व्यक्ति को मौत या उम्रकैद की सजा नहीं होनी चाहिए- / No person shall be sentenced to death or imprisonment for life on the basis of corroboration confession of co-accused-

(a) दलबीर सिंह बनाम पंजाब राज्य / Dalbir Singh Vs. State of Punjab

(b) पंजाब राज्य बनाम अमरजीत सिंह / State of Punjab Vs Amarjeet Singh

(c) कश्मीरा सिंह बनाम स्टेट ऑफ मध्यप्रदेश / Kashmira Singh Vs State Madhya Pradesh

(d) उपरोक्त में से कोई नहीं / None of the above

40)निम्नलिखित में से कौन-सा अग्रनिर्णय लेखा पुस्तकों की प्रविष्टियां कब सुसंगत हैं, संबंधित है?/Which of the following decisions are related to when the entries in the books of account are relevant?

(a) आर बनाम गोविन्दा / R vs. Govinda

(b) पाकला नारायण स्वामी बनाम किंग एम्परर / Pakala Narayana Swamy Vs. King Emperor

(c) मोतीसिंह बनाम उत्तरप्रदेश राज्य / Moti singh v/s state of uttar Pradesh

(d) एल. के. अडवानी बनाम सी.बी.आई. /L.K Advani Vs. State of Uttar

41) निम्नलिखित न्यायालयों में से कौन से एक न्यायालय ने मृत्युकालिक कथन पर पाकला नारायण स्वामी बनाम किंग इम्परर का वाद निर्णीत किया था? / Which one of the following courts decided the case of Pakala Narayana Swamy Vs. King Emperor on dying declaration?

- (a) फेडरल कोर्ट ऑफ इंडिया/Federal Court of India
- (b) प्रिवी काउंसिल /Privy Council
- (c) मद्रास हाइकोर्ट/Madras High Court
- (d) भारत का उच्चतम न्यायालय / Supreme Court of India

42) भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 1872 की धारा 41 में निम्न में से किस प्रकार की अधिकारिता का उल्लेख नहीं किया गया है- / Which of the following types of jurisdiction is not mentioned in section 41 of the Indian Evidence Act, 1872-

- (a) प्रोबेट विषयक / Probate
- (b) नावधिकरण विषयक / Admiralty
- (c) दिवाला विषयक / Insolvency
- (d) राजस्व विषयक / Revenue

43) A ने B के विरुद्ध भूमि के कब्जे की डिक्री अभिप्राप्त की है। B का पुत्र C परिणामस्वरूप A की हत्या कर देता है। उस निर्णय का अस्तित्व / A has obtained a decree of possession of the land against B. B's son C kills A as a result. The existence of that decision-

- (a) सुसंगत है, अपराध के हेतु दर्शित करने के नाते / is relevant, as showing motive for a crime
- (b) भारतीय साक्ष्य अधिनियम की धारा 43 के अधीन सुसंगत नहीं है / not relevant under section 43 of the Indian Evidence Act
- (c) (a) एवं (b) दोनों / both (a) and (b)
- (d) उपर्युक्त में से कोई नहीं / none of the above

44) निम्न में से कौन-सा सही योग नहीं है? / Which of the following is not a correct match?

- (a) स्वीकृति की परिभाषा - धारा 17 साक्ष्य अधिनियम / Definition of Admission - Section 17 Evidence Act
- (b) विशेषज्ञों की राय धारा 45 साक्ष्य अधिनियम / Definition of Expert - Section 45 Evidence Act
- (c) नुकसानी पर प्रभाव डालने वाला शील धारा 55 साक्ष्य अधिनियम / Character as affecting damages - Section 55 Evidence Act
- (d) अधिकार या रूढ़ि के अस्तित्व के बारे में राय धारा 50 साक्ष्य अधिनियम / Opinion as to the existence of right or custom - Section 50 Evidence Act

45) भारतीय साक्ष्य अधिनियम की निम्नलिखित में से कौन-सी धारा इलेक्ट्रॉनिक हस्ताक्षर के बारे में राय को सुसंगत मानती है? /

Which one of the following sections of the Indian Evidence Act considers opinion as to the electronic signature relevant?

- (a) धारा 47 क / Section 47A
- (b) धारा 48 / Section 48

(c) धारा 45 क / Section 45A

(d) धारा 50/ Section 50

46). निम्न तथ्यों में से किनको साबित करने की आवश्यकता नहीं है? Which of the following facts does not need to be proved?

(a) तथ्य जो स्वीकृत नहीं हैं / facts that are not accepted

(b) तथ्य जो न्यायिक अवेक्षा योग्य है / facts which are judicially noticeable

(c) तथ्य जो किसी दस्तावेज की विषय-वस्तु हैं/ facts that are the subject matter of a document

(d) तथ्य जो विवादित हैं / facts that are disputed

47)निम्नलिखित में से किसे साबित करना होगा-/ Which of the following has to be proved-

(a) न्यायिक रूप से अवेक्षणीय तथ्य / judicially noticeable facts

(b) पक्षकारों द्वारा स्वीकार किए गए तथ्य / facts admitted by the parties

(c) न्यायालय का कोई पूर्व-निर्णय / any previous-judgment of the court

(d) उपर्युक्त में से कोई नहीं / none of the above

48)दीवानी और दाण्डिक कार्यवाहियों में साबित करने के स्तर के संबंध में निम्न में से कौनसा कथन सत्य है?/

Which of the following is true as to the standard of proof in civil and criminal proceedings:

- (a) To दीवानी और दाण्डिक दोनों कार्यवाहियों में यह अभिसम्भव्यताओं पर निर्भर करती है/It is balance of probabilities in both civil and criminal proceedings.
- (b) यह दोनो दीवानी और दाण्डिक कार्यवाहियों में युक्तियुक्त सन्देह से परे होती है/It is beyond reasonable doubt in both civil and criminal proceedings.
- (c) दाण्डिक कार्यवाहियों में यह अधिसम्भाव्यताओ पर निर्भर करती है और दीवानी कार्यवाहियां में युक्तियुक्त सन्देह से परे होती है/ In criminal proceedings it is upon the balance of probabilities and in civil proceedings it is beyond reasonable doubt.
- (d) दीवानी कार्यवाहियों में यह अधिसम्भव्यताओ पर निर्भर करती है और दाण्डिक कार्यवाहियां में युक्तियुक्त सन्देह से परे होती हैं/ In civil proceedings it is upon the balance of probabilities and it is beyond reasonable doubt in criminal proceedings.

49)विधि की उपधारणा प्रकृति का है। Presumptions of law are ... in nature.

- (a) वैवेकिक /Discretionary.
- (b) बाध्यकारी/Obligatory.
- (c) या तो a या b/Either a or b.
- (d) कोई नहीं/None.

50)'अ' लिखित में अपना घोड़ा ब'को रूपये 1,000/- या 1,500/- में बेचता है। साक्ष्य:-/

A agrees, in writing, to sell a horse to B for "Rs. 1,000 or Rs.1,500". Evidence:

(a) इस बात का साक्ष्य दिया जा सकता है कि कौनसी कीमत देनी है/Can be given to show which price was to be given.

(b) इस बात का साक्ष्य नहीं दिया जा सकता है कि कौनसी कीमत देनी है/Cannot be given to show which price was to be given.

(c) इस बात का साक्ष्य दिया ही जाना चाहिए कि कौनसी कीमत देनी है/Must be given to show which price was to be given.

(d) इस बात का साक्ष्य दिया जायेगा कि कौनसी कीमत है/Shall be given to show which price was to be given.

51) 'ख' के कुत्ते द्वारा जिसका हिंसक होना 'ख' जानता था, किए गए नुकसान के लिए 'ख' पर 'क' एक वाद लाता है। यह तथ्य की कुत्ते ने पहले 'भ', 'म', 'य' को काटा था और यह कि उन्होंने 'ख' से शिकायत की थी..../

'A' sues 'B' for damage done by a dog of B's which 'B' knew to be ferocious. The fact that the dog had previously bitten 'X', 'Y' and 'Z', and that they had made complaints to

(a) सुसंगत है/Are relevant

(b) सुसंगत नहीं है/Are not relevant

(c) विधिक असंगत है / Are legally irrelevant

(d) कुछ दशाओ में सुसंगत है / In some situation relevant

52) 'क' किन्ही खानों को, जो 'ख' की सम्पत्ति हैं, किन्ही निबन्धनों पर काम में लाने का 'ख' से लिखित करार करता है उनके मूल्य के बारे में 'ख' के दुर्व्यपदेशन द्वारा 'क' ऐसा करने के उत्प्रेरित हुआ था। यह तथ्य: /

'A' enters into a written contract with 'B' to work certain mines, the property of 'B', upon certain terms. 'A' was induced to do so by a misrepresentation of B's as to their value. This fact:

- (a) साबित की जा सकेगी / May be proved
- (b) साबित नहीं की जा सकती / Cannot be proved.
- (c) साबित की ही जानी चाहिए / Must be proved.
- (d) साबित नहीं की जायेगी / Shall not be proved.

53) निम्न में से आवश्यक रूप से क्या साबित किया जाना चाहिए: / Which of the following is required to be proved essentially?

- (a) न्यायिक अवेक्षा / Judicial notice.
- (b) स्वीकार्य तथ्य / Admitted fact.
- (c) संस्वीकृति / Confession.
- (d) सुसंगत तथ्य / Relevant fact.

54) साक्ष्य अधिनियम की धारा 21 इस नियम का अपवाद है कि: / Section 21 of the Evidence Act contains exception to the rule that:

- (a) संस्वीकृतियां उसे करने वाले या उसके हित प्रतिनिधि के विरुद्ध साबित की जा सकती हैं / Admission may be proved as against the person who makes them or his Representative in interest.
- (b) स्वीकृतियां उसे करने वाले या उसके हित प्रतिनिधि की ओर से साबित नहीं की जा सकेगी / Admission can not be proved by or

on behalf of the person who makes them or by his representative in interest.

(c) दोनों a व b/Both a and b

(d) सिर्फ व लेकिन नहीं/ Only a, but not b

55)संस्वीकृति एक कथन है जो कि: / 'Admission' is a statement which is:

(a) मौखिक, लिखित या बोल कर हो सकता है / Oral, written, spoken.

(b) मौखिक और दस्तावेजी हो सकता है/Oral and documentary.

(c) मौखिक, दस्तावेजी या इलेक्ट्रॉनिक रूप में हो सकता है/Oral, documentary or contained in electronic form.

(d) उपरोक्त में से कोई नहीं/ None of the above.

56)सही कथन को चुनिये:/ Choose the correct statement:

(a) एक तथ्य दूसरे सुसंगत तथ्य से केवल विसंगत है, विसंगत है / A fact which is only inconsistent with a relevant fact is irrelevant.

(b) एक तथ्य दूसरे विवाद्यक तथ्य से केवल विसंगत है, विसंगत है/A fact which is only inconsistent with a fact in issue is irrelevant.

(c) एक तथ्य जो कि दूसरे सुसंगत तथ्य के अनअस्तित्व की अधिसम्भव्यता या अनिधिसम्भव्यता बनाता है, सुसंगत है/ A fact which makes non- existence of a relevant fact highly probable or improbable is relevant.

(d) आरोपी का कृत्य विसंगत है चाहे उसका कृत्य सुसंगत तथ्य को प्रभावित करता हो/The conduct of an accused is irrelevant even if such conduct influences any relevant fact

57) 'क' के साथ की गई सेवा की संविदा को भंग करने के लिए 'ग' को उत्प्रेरित करने के कारण 'ख' पर 'क' बाद लाता है। 'क' की नौकरी छोड़ते समय 'क' से 'ग' कहता है कि "मैं तुम्हें छोड़ रहा हूँ क्योंकि 'ख' ने मुझे तुमसे अधिक अच्छी प्रतिस्थापना की है।" भारतीय साक्ष्य अधिनियम की धारा 9 को लागू करते हुये बतलाईये कि: /

A sues B for inducing C to break a contract of service made by him with A. C, on leaving A's service says to A-"I am leaving you because B has made me a better offer." Applying Section 9 of Indian Evidence Act:

(a) यह कथन 'ग' के आचरण को, जो विवादक तथ्य होने के रूप में सुसंगत है, स्पष्ट करने वाला होने के कारण सुसंगत है/ This statement is a relevant fact as explanatory of C's conduct, which is relevant as a fact in issue.

(b) यह कथन 'ग' के आचरण को, जो विवादक तथ्य होने के रूप में विसंगत है, और विवो तथ्य से विसंगत है/This statement is an irrelevant fact concerning C's co which is irrelevant as a fact in issue.

(c) यह कथन संपुष्टि कथन पैदा नहीं करता/This statement does not produced corroborative evidence.

(d) उपरोक्त में से कोई नहीं/ None of them

58) भारतीय साक्ष्य अधिनियम की कौनसी धारा में एक वाद में प्राप्त किया गया निर्णय रेस जुडिकेटा प्रवर्तित करेगा /

A Judgment which operates as res judicata in a suit is relevant under Section.....of the Indian Evidence Act.

- (a) 41
- (b) 21
- (c) 40
- (d) 42

59) किसी गाँव के गाँववासियों का किसी विशेष कुए का पानी प्रयुक्त करना रूढ़ि है और भारतीय साक्ष्य अधिनियम की धाराके अनुसार उनका यह अधिकार भी है/

The right of the villagers of a particular village to use the water of a particular well is a general custom or right within the meaning of one of the following sections of the Indian Evidence Act:

- (a) 48
- (b) 47क/47A
- (c) 114
- (d) उपरोक्त में से कोई नहीं None of the above

60) निम्न में से कौनसी स्वीकृति साक्ष्य नहीं है?/ Which of the following admission is no evidence:-

- (a) किसी वाद कार्यवाही में कई प्रतिवादियों में किसी एक प्रतिवादी द्वारा दूसरे प्रतिवादी के विरुद्ध स्वीकृति / An admission by one of the several defendants in a suit against another defendant.

- (b) वादार्थ संरक्षक द्वारा अवयस्क के विरुद्ध स्वीकृति/An admission by a guardian ad litem against a minor.
- (c) किसी एक साझेदार द्वारा फर्म के विरुद्ध या अन्य साझेदारों के विरुद्ध स्वीकृति/An admission by one of the partners of a firm against the firm or other partners.
- (d) सिर्फ a व b/ Only a and b.

61) तथ्यों की सुसंगतता के संबंध में साक्ष्य अधिनियम की कौनसी धारा अवशिष्ट धारा कहलाती है?/

Which section of the Evidence Act is called a "residuary" section dealing with relevancy of facts:

- (a) धारा 11/Section 11.
- (b) धारा 12/Section 12.
- (c) धारा 13/ Section 13.
- (d) धारा 14/Section 14.

62) भारतीय साक्ष्य अधिनियम की धारा 50 के अन्तर्गत 'रिश्तेदारी' का आशय है:-/

The 'relationship' in Section 50 of the Evidence Act means:

- (a) केवल रक्त रिश्तेदारी / Relationship by blood only.
- (b) रक्त या विवाह रिश्तेदारी / Relationship by blood or marriage
- (c) रक्त या विवाह या दत्तक रिश्तेदारी / Relationship by blood or marriage or adoption.
- (d) उपरोक्त में से कोई नहीं/ None of the above

63) 'ख' के लिए भाटक संग्रहण का दायित्व 'क' लेता है। 'ग', 'ख' को शोधय भाटक संग्रह न करने के लिए 'क' पर 'ख' वाद लाता है। 'क' इस बात का प्रत्याख्यान करता है कि 'ग' से 'ख' को भाटक देय था। 'ग' का कथन कि उस पर 'ख' को देय भाटक देय हैं..... यदि 'क' इस बात से इन्कार करता है कि 'ग' द्वारा 'ख' को भाटक देय था/

'A' undertakes to collect rents for 'B'. 'B' sues 'A' for not collecting rent due from 'C' to 'B'. 'A' denies that rent was due from 'C' to 'B'. 'A' statement by 'C' that he owed 'B' rent is, if 'A' denies that 'C' did owe rent to 'B'.

- (a) एक स्वीकृति /An Admission
- (b) 'क' के विरुद्ध सुसंगत / Is a relevant fact as against, 'A'
- (c) दोनों a व b Both a and b
- (d) सिर्फ b लेकिन a नहीं / Only b But not a

64) एक वादी यह नहीं बता सकता कि प्रतिवादी द्वारा प्रस्तुत एक पूर्व वाद का निर्णय रज जुडिकेटा लागु करेगा: /

A plaintiff may not show that the judgment in a previous suit produced by the defendant to prove that it will operate as res judicata:

- (a) यह कि कपट से प्राप्त किया / Was obtained by fraud.
- (b) यह कि असक्षम न्यायालय द्वारा दिया गया/Was delivered by an incompetent court. Estd. 2008
- (c) यह कि मिथ्या साक्ष्य प्रस्तुत कर लिया गया / Was obtained by producing false evidence.
- (d) दुर्भिसंधिपूर्ण हासिल किया गया / Was obtained b collusion.

65)'साबित' परिणाम किसका परिणाम हैं? / 'Proof' is the result of?

- (a) जांच का/Inquiry
- (b) साक्ष्य का/Evidence
- (c) अन्वेषण का/Investigation
- (d) / कथन का/Statement

66)1872 निम्न में से कौनसा भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 1872 की धारा 32(6) में वर्णित नहीं हैं?/

Which of the following does not find mention in Section 32(6) of the Indian Evidence A

- (a) वसियत / Will
- (b) वक्फ/Wakf
- (c) पारिवारिक चार्ट/ Family pedigree
- (d) पारिवारिक चलचित्र / Family portrait

67)भारतीय साक्ष्य अधिनियम की कौन सी धारा सम्बन्धित है "पश्चात्त्वती तथ्यों द्वारा पुष्टि के सिद्धान्त" से?/ Which Section of the Indian Evidence Act deals with "Doctrine of confirmation by subsequent facts"?

- (a) धारा 27/Section 27
- (b) धारा 115/Section 115
- (c) धारा 102/Section 102
- (d) धारा 165/Section 165

68)नियम यह है कि किसी संविदा की कोई शर्त दस्तावेजी साक्ष्य से साबित की जा चुकी हो तो अन्य कथन मौखिक साक्ष्य से साबित

करने की अनुमति नहीं दी जायेगी। इस नियम के कितने अपवाद हैं?

/ The rule that once the terms of any contract have been proved by documentary evidence, no Proviso evidence of any oral statement shall be admitted for contradicting such terms has.....provisos establishing variations of the rule. (a) 6

(b) 4

(c) 3

(d) 7

69) एजेंट के माध्यम से स्वीकृतियाँ हैं: / Admission by agents are:

(a) दीवानी कार्यावाहियां में तब ही स्वीकार्य जबकि एजेंट को स्वीकृति करने का प्राधिकार हो / Admissible in civil proceedings only if the agent has the authority to make admissions.

(b) दीवानी कार्यावाहियां में सभी परिस्थितियों में स्वीकार्य / Admissions in civil proceedings under all circumstances.

(c) दण्डिक कार्यावाहियां में कभी स्वीकार्य नहीं। / Never admissible in criminal proceedings.

(d) दोनों a व c / Both a and c.

70) प्रोबेट को परिभाषित किया गया है: / Probate is defined as:

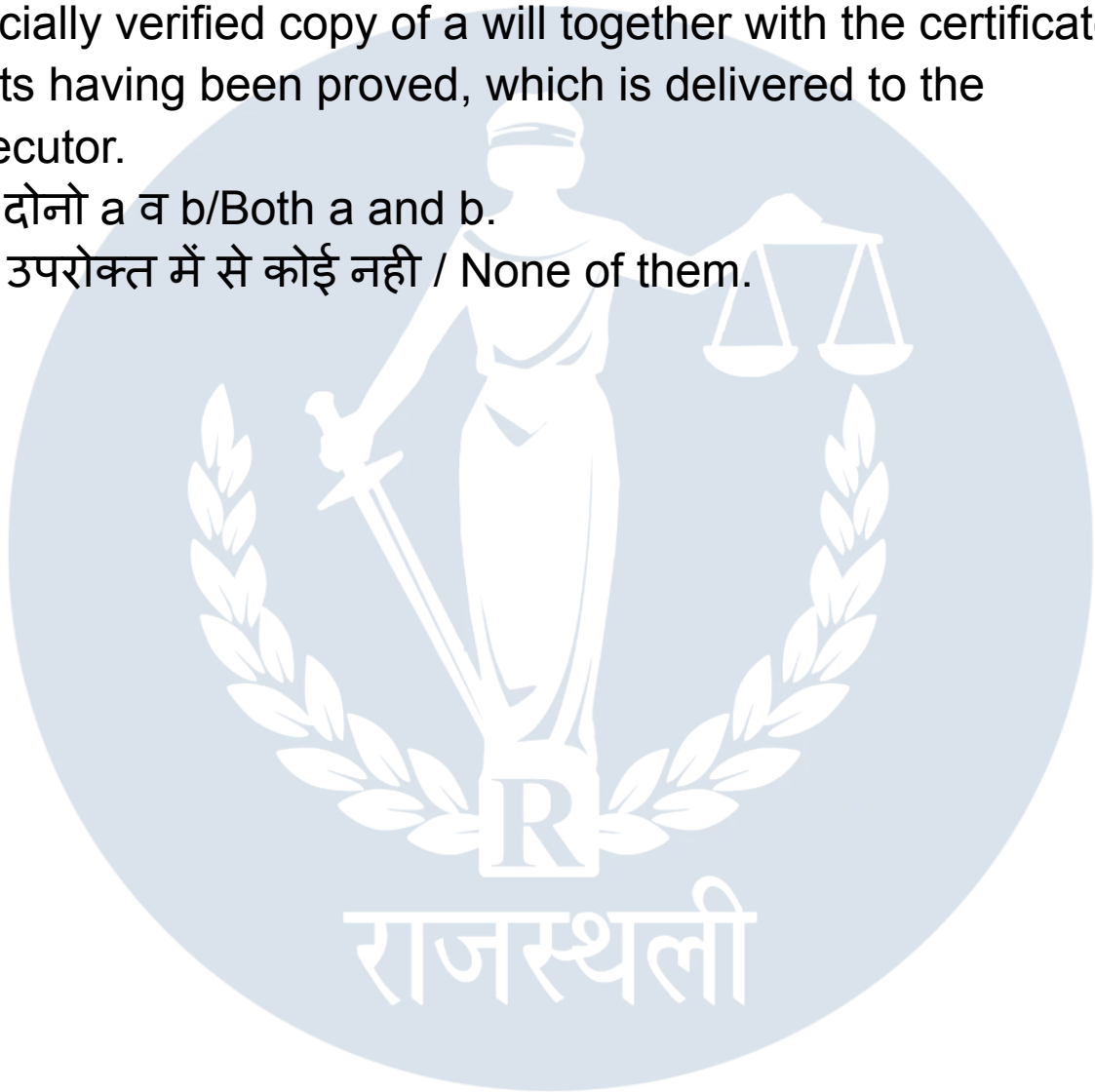
(a) सक्षम अधिकारिता वाले न्यायालय द्वारा वसीयत की प्रमाणित व मुद्रांकित प्रति जो कि वसीयतकर्ता की सम्पदा के प्रशासन के लिए प्रदान की गयी थी / Means the copy of a will certified under the

seal of a Court of competent jurisdiction with a grant of administration to the estate of the restator.

(b) आधिकारिक रूप से वसीयत ऐसी सत्यापित प्रति जिससे साबित किया जा चुका हो तथा निष्पादक को प्रदत्त की गयी हो / The officially verified copy of a will together with the certificate of its having been proved, which is delivered to the executor.

(c) दोनों a व b/Both a and b.

(d) उपरोक्त में से कोई नहीं / None of them.



Answer key

1-c

2-b

3-b

4-c
5-b
6-a
7-a
8-b
9-d
10-a
11-d
12-b
13-b
14-b
15-c
16-a
17-b
18-d
19-c
20-c
21-a
22-d
23-b
24-c
25-a
26-a
27-c
28-b
29-c
30-d



राजस्थली

Estd. 2008

31-b
32-c
33-b
34-c
35-a
36-b
37-a
38-b
39-c
40-d
41-b
42-d
43-a
44-d
45-a
46-b
47-c
48-d
49-b
50-b
51-a
52-a
53-d
54-b
55-c
56-c
57-a



राजस्थली

Estd. 2008

58-c
59-a
60-d
61-a
62-c
63-c
64-c
65-b
66-b
67-a
68-a
69-d
70-c



Estd. 2008